TODO POR HACER

··· *Publicación Anarquista Mensual* ···

Septiembre 2015 / Madrid **Número 56/ Gratuito**


SAKIS MITROLIDIS / AFP

Esto es Europa

Esta imagen no es más que una entre miles. Una pequeña dosis del constante bombardeo de fotografías que han poblado periódicos, televisiones y webs durante este verano. Imágenes de todo tipo, distintos puntos de vista, acciones, sentimientos y consecuencias de una misma realidad, la migración, o más concretamente, los movimientos de poblaciones con destino a Europa. Los últimos meses han visto un importante incremento en estos flujos migratorios, en gran medida derivado de los/as miles de refugiados/as provenientes de las guerras que asolan Siria, Irak o Libia.

Y las consecuencias a esta situación no se han hecho esperar. Se han acabado de levantar vallas en Hungría, se han creado campos de refugiados insalubres en los que encerrar a miles de personas, autobuses y centros de refugiados/as han sido atacados y quemados en Alemania, miles de manifestantes han clamado por la expulsión del diferente, los diversos gobiernos gastan su tiempo en marear el problema de unos a otros... Vergüenza y asco es lo que te viene a la cabeza en estos momentos. Nos consideramos el ombligo del mundo, la civilización por excelencia, y lo que destilamos es ignorancia y crueldad.

» *Pág. 2*

No son depravados

A mediados de agosto se hizo fuerte en las redes sociales una campaña donde muchas mujeres compartieron diferentes experiencias de acoso y maltrato que habían sufrido a lo largo de sus vidas. En estas páginas daremos voz a algunas de ellas, de cara a revolver todas las conciencias para resaltar la importancia o más bien la necesidad de la lucha contra el patriarcado.

» *Pág. 8*



Ofensiva del gobierno turco contra el Movimiento de Liberación Kurdo

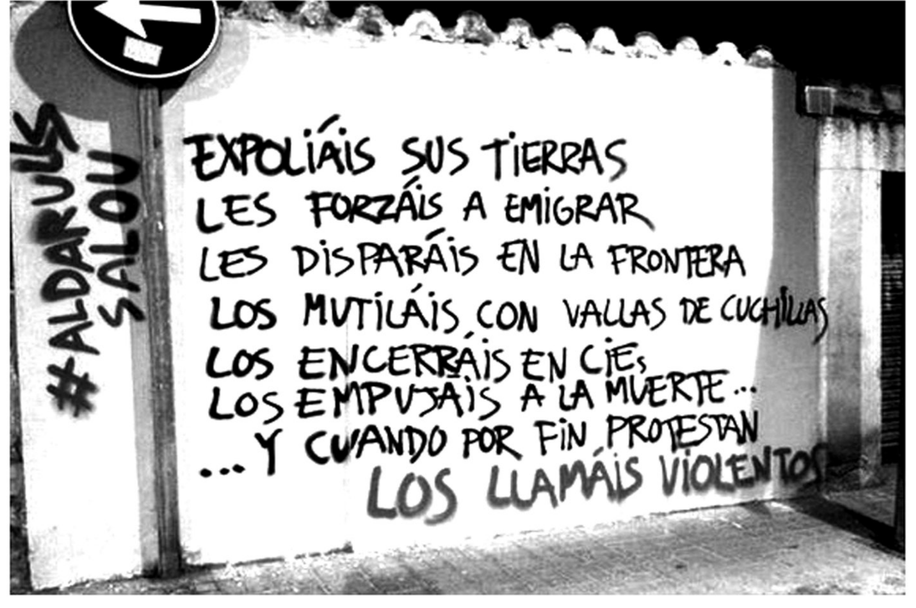
La guerra en Siria e Irak se eterniza, las masacres se suceden y sus consecuencias en forma de miles de desplazados/as ya llegan a Europa. Y es en este contexto en el que el gobierno turco de Erdogán, tras perder la mayoría absoluta en las últimas elecciones, se lanza a la ofensiva: para seguir profundizando en el sometimiento de la sociedad turca a su autoritarismo y avanzar en sus intereses geoestratégicos en Siria, encuentra la *forma ideal* en reavivar la guerra contra los/as kurdos/as. ¿Quién dijo paz?

» *Pág. 12*

Volviendo la vista sobre la península ibérica, bastante alejada del camino recorrido por tantos cientos de miles de exiliados/as de Oriente Próximo, la noticia también saltó este pasado mes en relación con la migración. Pero en este caso, derivada de las condiciones laborales de muchos/as subsaharianos/as que se dedican a la venta de artículos en el *top-manta*. Una redada contra este tipo de actividad llevada a cabo por los/as Mossos/as de Escuadra en la localidad costera de Salou se saldó con un trabajador senegalés muerto en extrañas circunstancias, lo que provocó importantes manifestaciones de repulsa y cortes de tráfico y del servicio ferroviario en la ciudad tarraconense. Mientras esto sucedía, algunos/as de nosotros/as nos encontrábamos leyendo el libro *"Partir para Contar"*, en el que Bruno Le Dantec relata la odisea de Mahmud Traoré en su viaje como clandestino desde Senegal hasta Sevilla. Sin más, os dejamos un pequeño extracto del final del libro, del epílogo de Le Dantec, que creemos puede aportar alguna luz sobre las causas y las posibles alternativas a la migración ilegal:

"Desde 1995, el África subsahariana, aunque esté considerada como la región más pobre del mundo, envía la norte 1,5 millones de euros más de los que recibe. Más allá de los mecanismos viciados de la deuda, los dogmas del FMI imponen la apertura de las fronteras a las importaciones, así como políticas de reajuste estructural que ponen en peligro la soberanía alimentaria de los países y los pocos servicios públicos que los procesos de independencia habían conseguido desarrollar. Un proteccionismo de geometría variable favorece sistemáticamente al norte: la política agrícola comunitaria o las subvenciones al algodón estadunidense, por ejemplo, hunden la producción africana. Los monocultivos intensivos implantados por grandes grupos europeos hacen tabla rasa de la agricultura de subsistencia. La importación de arroz asiático a precio de ganga suplanta al arroz autóctono. Inicuos acuerdos pesqueros abren la vía a los barcos-fábrica japoneses y europeos para saquear los recursos marinos. Los engranajes corruptos del África francófona, las guerras del diamante, el expolio del petróleo, del oro, del uranio, del coltán, de la bauxita, el destrozo medioambiental y cultural del golfo del Níger... La lista que prueba la responsabilidad directa de Occidente en la situación desesperada de millones de africanos es larguísima. ¿Acaso no convendría más frenar el expolio de los mares y la tierra de África, que pretender yugular los movimientos migratorios? Pero, ¿quién es lo suficientemente ingenuo para exigirle algo así al sistema actual? Sería contrario a la libertad de empresa."

"El hecho de que los del sur suban al note no es solo la consecuencia del subdesarrollo y de relaciones internacionales desequilibradas. Corresponde también a un sentimiento demasiado humano para que pueda canalizar tan fácilmente: el deseo de venir a comprobar in situ *las promesas de libertad y de felicidad que pregona Occidente. Ir y venir libremente permitiría a la juventud africana experimentar el mundo tal y como es, sin quedar atrapada en el intento, y de sopesar los pros y los contras del exilio. Y esto también permitiría, por qué no, buscar colectivamente alternativas a la miseria moderna. En cuanto consiguen los papeles, muchos inmigrantes se lanzan a comerciar con sus países de origen y prueban, de una forma o de otra, escapar a la condición asalariada. Esta fuga precursora es el fruto de una voluntad individual, pero a menudo se apoya en redes de intercambio y de ayuda mutua que se pueden considerar como un conato de alternativa a la lógica individualista de la acumulación capitalista. Y una vez liberada, esa energía no estaría completamente perdida para África; el prohibicionismo fronterizo, por el contrario, no impide de ninguna manera que la hemorragia de fuerzas vivas llegue a desangrar el continente negro. Para muchos africanos, el reto no está en adoptar la ilusoria postura de <<ciudadano del mundo>>, sino más bien de plantear en la práctica la cuestión de la libre circulación en su dimensión universal, sin renegar de las culturas y los modos de pensamiento de sus territorios de origen. La promesa de felicidad y libertad aireada por los anuncios publicitarios es un engañabobos que nunca podrá satisfacernos, ya que de nuestra eterna insatisfacción se nutre el tan anhelado crecimiento económico. El dominio del dinero sobre todos los aspectos de la vida nos vuelve cada vez más desposeídos, extraños a nosotros mismos, incluso cuando residimos en el lugar en el que nacimos. Y si a partir de esta constatación, nos planteamos unas relaciones sociales basadas en la libre asociación, nos percataremos de que el camino de regreso del exilio está por recorrer para todos los seres humanos, tanto del norte como del sur."*



··· Cuando el/la migrante no viene de lejos ···

Pero no queremos que nuestras reflexiones se queden estancadas en estos últimos acontecimientos, nos gustaría dar una vuelta de tuerca más a este tema. Pues siempre nos ha resultado curioso cómo el discurso cambia cuando de los/as migrantes de los/as que hablamos no son africanos/as o árabes, sino que somos nosotros/as. En esos casos, las palabras de muchos/as periodistas cambian, ya no estamos ante asaltantes o pobres víctimas (según si la intención es crear alarma o llamar a la santísima caridad), entonces hablamos de una dura crisis económica que nos obliga a miles a partir y tratar de ganarnos la vida en otros países. Pero se nos olvida que esa condición de migrantes sigue ahí, por mucho que seamos blancos/as y europeos/as, y que las consecuencias de esta migración por motivos económicos tienen su reflejo en la vida de los/as que desde el sur llegan aquí. Toca sufrir condiciones laborales paupérrimas, trabas para conseguir alojamiento o atención sanitaria, y desprecio por parte de la mierda nacionalista de turno.

Pero también nos gustaría recordar algo más lejano en el tiempo, pero que lamentablemente se hace presente estos días. Las condiciones deplorables en la que están siendo encerrados muchos/as de estos/as refugiados/as en Hungría, en campos vallados y desprovistos de cualquier tipo de salubridad, nos recuerda (o al menos debería, pues no fue hace tanto) a lo que tuvieron que soportar muchos/as de nuestros/as mayores que huyeron a Francia al concluir la Guerra Civil. Campos de refugiados/as inhumanos, donde el hambre, el hacinamiento y los malos tratos de las autoridades francesas eran el pan de cada día. ¿Hemos olvidado tan pronto, o simplemente es que somos así de egoístas?

Es por ello que os recomendamos leer dos de los artículos que hemos incluido en este mismo número, uno sobre el GAS, una herramienta de lucha creada por españoles residentes en Alemania con la que combatir la explotación laboral, y una reseña sobre un pequeño viaje por la Francia de los campos de refugiados.

··· Ley de Montes: echando leña al fuego ···

El amor del PP por el medio ambiente y la cuestión ecológica es algo que todos/as conocemos de primera mano, es un tema que se toman tan en serio que nombraron a su militante más capacitada para la concejalía de medio ambiente, Ana Botella, allá por 2007. También podemos acordarnos del primo de Rajoy que le dijo que eso del cambio climático no era para tanto. Anécdotas a parte, es lógico que un modelo de desarrollo capitalista tenga como fijación paranoica el aumento del beneficio económico al margen de cualquier cuestión, ya sea laboral, ecológica o los llamados derechos humanos. En tiempos en los que los beneficios amainan, es tiempo para que la dirección de turno adopte nuevas estrategias para que la rueda de acumulación siga avanzando. Estas estrategias pasan por encontrar nuevos nichos de mercado, nuevos espacios a explotar y sacar rendimiento. Podemos poner el ejemplo del *fracking* como medida desesperada por encontrar nuevos combustibles o la modificación de la Ley de Costas que hicieron hace unos años que rebajaba la zona protegida de 100 a 20 metros, a ver si entra alguna urbanización más así.



Esto está que arde

Desde diciembre del año pasado conocemos las intenciones del gobierno por modificar la Ley de Montes hasta entonces vigente, la ley fue calificada desde el primer momento desde los movimientos ecologistas como innecesaria, ya que las necesidades de los montes no residían tanto en nuevo marco legislativo, si no en su manutención, aportaciones económicas y dotación de servicios y trabajadores/as. Al final, el pasado 8 de julio se aprobó esta nueva reforma de la ley, la cual si punto más conflictivo es que da la posibilidad de recalificar zonas forestales incendiadas cuando la comunidad autónoma de turno considere que existen "razones de interés público de primer orden". Esta ambigüedad, hecha adrede obviamente, abre la veda a la construcción desde macrourbanizaciónes a estaciones de esquí, siempre que la comunidad autónoma los declare "proyectos de interés general", este *interés general* ya ha sido empleado con anterioridad para construir monstruos de hormigón inútiles en espacios naturales como la Ciudad del Medioambiente (Soria), urbanización Isla Valdecañas (Cáceres), Meseta Sky (Valladolid), San Glorio (Palencia), Puerto de Granadilla (Tenerife) o Marina Cope (Murcia), entre otros muchos, aunque algunos se han conseguido parar en los tribunales. Esta medida es potencialmente peligrosa, ya que puede *animar* a propietarios de zonas forestales a que sucedan *accidentes*.

Mientras que la ya antigua ley ponía un periodo de 30 años a la posibilidad de recalificar una zona forestal incendiada, esta acaba de facto con dicho plazo por lo que supone un retroceso enorme. También cabe recordar que el 95% de los incendios son producidos por la acción humana, sobre todo por la quema de rastrojos para obtener pastos de ganado o accidentes por maquinaria agrícola.

Otras perlas de la nueva reforma de la ley tienen que ver con las personas que están encargadas del cuidado de las zonas forestales, los/as guardas forestales. Profesionales que conocen cada palmo de monte y sin los cuales las labores de extinción de incendios o el mantenimiento del terreno sería mucho más difícil y a los/as cuales ahora se les va a impedir denunciar delitos ambientales, pasando a ser meros auxiliares de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. Ellos/as son los/as responsables de luchar contra los incendios, las construcciones ilegales, el envenenamiento de especies, la caza furtiva... y ahora se les limita su capacidad de acción. Esto sumado a que la reforma de la ley dice que no son obligatorios los planes de gestión para montes, provocará aun más el deterioro de nuestras zonas forestales y aumentará el riesgo de incendios.

Bomberos quemados

A la par de la reforma de la Ley de Montes, y en consonancia con la constante modificación a la baja de las condiciones laborales de los asalariados, las BRIF (Brigadas de Refuerzo contra Incendios Forestales) han dicho basta a la precariedad laboral, que pone tanto en riesgo sus vidas, como las zonas forestales y la vida de las personas afectadas por los posibles incendios.

Su principal reivindicación es de carácter laboral: que sean reconocidos con la categoría laboral que les corresponde. Esta categoría viene definida por un Real Decreto del 26 de noviembre de 2011, y a día de hoy sigue sin cumplirse, siendo contratados bajo categorías laborales inferiores, como: peones forestales, auxiliares o especialistas en extinción. Es como si a un/a cirujano/a lo contratan como enfermero/a, pero no hace las labores de enfermero/a, si no las de un cirujano/a, con todo lo que conlleva en cuanto a condiciones laborales, más aun cuando te estás jugando la vida. Además denuncian la dispersión administrativa y la privatización de servicios, las cuales han fomentado corruptelas a partir de concursos públicos de dudosa fiabilidad que solo han servido para que la élite administrativa de dichas empresas se lucren a costa de los/as trabajadores/as.

Ante todo esto se llevan movilizando durante un año, protagonizando las llamadas "Mareas de Fuego" y distintas huelgas según el territorio que han sido boikoteadas por la administración con servicios mínimos del 75% que impedían en la práctica realizar la huelga por el sistema de rotación y turnos que tienen las BRIF, desde el 27 de julio quedó convocada la huelga indefinida, que hará acto de presencia en Madrid el día 5 de septiembre con una gran manifestación.

Además de las reclamaciones laborales, están poniendo sobre la mesa distintas propuestas para la mejora del servicio que prestan, entre ellas la desprivatización, la contratación anual, el incremento de plantillas, mayor inversión para las zonas de mayor riesgo y la desmilitarización de las emergencias, representadas a través de la UME (Unidad Militar de Emergencia).



··· Grupo de Acción Social: el 15-M se rebela en Berlín ···

Alemania es, como ya sabemos, uno de los destinos más importantes de las personas que deciden emigrar del Estado español en busca de trabajo. Sin embargo, como ya ha ocurrido en incontables ocasiones a lo largo de la historia de la humanidad, el país receptor, lejos de ser un paraíso del pleno empleo de calidad con las calles pavimentadas con oro, se encuentra sumido en una realidad bien diferente.



Podemos remontarnos al año 2003, cuando el canciller socialdemócrata Gehrard Schröder propuso en el Bundestag la Agenda 2010, una serie de recortes en el sistema de seguridad social con el que pretendía fomentar la creación de empleo y un equilibrio presupuestario. Con esto se originó la figura de los famosos *minijobs*, con los que el paro disminuyó a costa de la precarización de la juventud. Con todo, miles de personas del Estado español decidieron emigrar a Alemania en busca de empleo en los últimos años (especialmente a partir del año 2008, con el estallido de la crisis financiera), alentadas por los bajos índices de desempleo frente a la dramática situación que nos encontramos aquí.

En este contexto de constantes flujos migratorios hacia Alemania y su mercado laboral cada vez más precario, surge la asamblea del 15-M de Berlín en 2011, un día después de la manifestación que tanto movilizó a la gente en Madrid y en otras ciudades. Esta asamblea, formada principalmente por migrantes españoles, ha abordado diferentes temas desde su gestación y ha ido evolucionando en el tiempo, pero siempre con un espíritu horizontal de trabajo autogestionado llevado a cabo por personas con diferentes pasados y presentes militantes.

Como ejemplos de la labor que ha desempeñado la asamblea del 15-M de Berlín, podemos citar que a partir del otoño del año 2012 se empezó a pensar en cómo ayudar a la gente que llega a la capital a defenderse frente a los primeros pasos administrativos en la complicadísima maraña burocrática berlinesa (empadronarse, conocer los derechos y las obligaciones y un sinfín de requisitos que impone el gobierno para toda/o residente). Para ello, se creó un grupo de trabajo que desarrolló una página web en primera instancia y que, a partir de septiembre de 2013, empezó a ofrecer asesorías presenciales una vez a la semana. Lo que en un principio estaba pensado como un grupo de trabajo en el que apoyar a las personas recién llegadas, pronto evolucionó a un grupo de trabajo que apoyaba a gente con problemas derivados de la precariedad laboral, tanto por abusos laborales o contratos de explotación laboral, como por problemas o discriminaciones a la hora de recibir subsidios o por problemas con el seguro médico, recortado en el paquete de medidas de la Agenda 2010.

Tras detectar estos casos de precariedad laboral y de situaciones de explotación, la asamblea vio necesario, a mediados de 2014, centrase en apoyar la creación de asambleas de trabajadoras y trabajadores en las empresas, poniéndolas en contacto con sindicatos y ayudando legalmente en conflictos concretos. Y así es cómo nació el GAS o Grupo de Acción Sindical.

El GAS (*www.accionsindical.org*) se define como un grupo de "exiliados y explotados". Su funcionamiento es muy similar al de una red de solidaridad (*www.todoporhacer.org/redes-de-solidaridad-una-posible-herramienta-de-accion-colectiva*). Cuando una persona tiene un problema en su trabajo, cuenta con el apoyo del GAS (el cual, a su vez, cuenta con el suyo) para ayudarle a solventarlo. Es una herramienta de apoyo mutuo, una forma de abordar nuestros conflictos cotidianos de manera colectiva y a través de la acción directa. Juntarse con nuestros/as iguales para abordar conflictos laborales. Pequeñas luchas con un objetivo claro y un enemigo palpable, por tanto, luchas "fáciles" de abordar entre un grupo no muy grande de personas. Enfrentarse a los obstáculos en colectivo, sin imposiciones de unas sobre otras, para generar una sensación de fuerza. Y el GAS, a su vez, mantiene contactos con algunos sindicatos alemanes, con los cuales se ha coordinado en algunas ocasiones.

Algunos medios patrios han tratado de vender esta lucha como la propia de unos/as pobres españoles/as siendo explotados/as por extranjeros/as sin escrúpulos. Un discurso marcadamente diferente del que nos topamos en las páginas de los diarios cuando son las/os extranjeras/os en España las/os que denuncian abusos dentro de nuestras fronteras. Pongamos por ejemplo el diario *El País*. El 16 de febrero de 2014 este medio publicó un artículo titulado "30.000 inmigrantes aguardan en Marruecos para saltar a Ceuta y Melilla" donde denunciaba "la presión migratoria", a las mafias que introducen a subsaharianos/as en España y los saltos tumultuarios. Sólo les faltaba usar la palabra "invasión", aunque ésta se intuía tras el telón. Este diario, en el mismo año, el día 29 de junio publicó un artículo en torno al GAS titulado "Trabajadores españoles en Alemania se organizan contra las injusticias laborales". El doble rasero es claro: cuando nosotras/os somos las emigrantes, somos buenas personas en busca de trabajo; cuando los/as inmigrantes vienen a nuestro país, no es así. Y, por cierto, a *El País* se le olvidó mencionar un detalle muy importante: en muchas ocasiones, el GAS se ha enfrentado a empresarios españoles afincados en Berlín que estaban explotando a compatriotas suyas.

La lucha más importante del GAS hasta la fecha se ha llevado a cabo en la del sector de la enfermería. Son muchas las/os enfermeras/os que han acudido a la capital germana atraídas por las buenas condiciones que, aparentemente, se les ofrecían por este trabajo. Los seis primeros meses asistirían a un curso intensivo y cobrarían como practicantes (mucho menos del sueldo normal), hasta que, una vez alcanzado el nivel B2 de alemán, pasarían a cobrar sueldo estipulado y desempeñarían su trabajo en las mismas condiciones que las enfermeras y enfermeros alemanes. Pero tras los seis meses iniciales, a nadie se le equiparaban las condiciones de trabajo. Y, por si esto fuera poco, en su consta un mínimo de permanencia de dos años, con una penalización de entre 6.000 y los 10.000 euros sin se marchaban antes de este periodo (por cada mes trabajado, la penalización por irse disminuye en unos 400 euros). Es decir, se ha producido un auténtico *dumping* salarial utilizando a trabajadores/as del sur de Europa que cobran salarios inferiores a los de las personas autóctonas y que son utilizados para rebajar las condiciones laborales de las/os propios/as alemanes/as, ante el miedo de que sus puestos de trabajo los ocupen españoles/as, griegos/as o italianos/as.

Ante esta situación, el GAS lanzó la campaña *#LaMultaMeMata*, en unión con enfermeras/os de cualquier procedencia. Concentraciones, encuentros de formación, cartelería por toda la ciudad son los

primeros pasos que han dado en un conflicto que sigue abierto. Para más información sobre esta lucha, véase el artículo "Enfermeros en Alemania: explotación o multa", de Laura Cruz, publicado en el periódico *Diagonal* el 2 de julio de 2015.



El GAS a menudo se coordina con la Oficina Precaria Berlín, un grupo heredero de aquél inicial que se dedicaba a asesorar a recién llegadas. Cuando en la Oficina Precaria se detecta un posible conflicto laboral, se llama inmediatamente a la gente del GAS para que la afectada pueda usar su red de apoyo, y cuando en el GAS reciben noticia de alguna persona que tiene un problema individual y que como tal debe ser resuelto, ponen en contacto a esta persona con la Oficina Precaria.

Esto tipo de luchas tienen por fin el empoderamiento de la gente y la defensa de sus derechos. Y sus medios son el movimiento asambleario y la acción directa, rechazando cualquier ayuda institucional y basándose en la autogestión y en la autoorganización. Dos ejemplos concretos de la victoria del trabajo asambleario de base que no pueden sino crecer y expandirse: se trata de no dejar la actividad política en manos ajenas, sino de dar un paso adelante y buscar la solución a los problemas de cada una.

Agradecemos a Pedro Ángel y a la Xeli la información que nos han proporcionado para escribir este artículo

··· Los atascos del futuro serán en coches eléctricos ···

Estos meses de verano las gentes de Madrid nos agolpamos más de lo normal en piscinas y autovías. Lo de las piscinas puede tener un pase, ahora lo de los atascos sólo puede ser masoquismo. Pero masoquismo de masas, porque lo malo en común se lleva mejor.

Los atascos son una característica propia del transporte en coche. Son indisociables: coches provocan atascos. Frente a la idea mítica del coche como "libertad de movimiento", como vehículo autónomo que nos ha liberado para movernos la realidad es que es todo lo contrario: nunca en la historia humana habíamos utilizado para movernos una técnica que necesitara de un entramado tan complicado y caro como los vehículos a motor. Es una ironía llamar automóvil a máquinas que son completamente dependientes de que haya una legislación que los regule, unas infraestructuras por las que moverlos, un entramado industrial que los fabrique y repare, una red de abastecimiento de combustible que los alimente y un sistema financiero que lo pague todo. Pero así son las cosas.

Ironía es también que se nos venda que el coche nos da libertad de movimiento o que nos ahorra tiempo. Veamos los datos: si al año viajamos unas 260 horas en coche, estaremos dedicando de media otras 75 para aparcarlo, llegar a él y otras actividades relacionadas y unas 331 horas de trabajo para pagar todo lo relacionado con él. En total salen 666 horas dedicadas al coche, cifras calculadas para toda la población de las Españas, que en Madrid… será algo más. [fuente: *www.ecologistasenaccion.org/IMG/pdf/info_cuentas-ecologicas.pdf*]

Son unas cuantas horitas dedicadas al coche, y vemos que la mayoría es tiempo virtual, esto es, dedicado a pagarlo. Cosa que obviamente aumenta cuanto menos cobremos. O cuanto más caro sea el coche en cuestión. O cuanto menos gastemos al usarlo por ejemplo…ahorrando en combustible. Entonces aparece un futuro que lleva siendo futuro unos cuantos años y nos anuncia que ya viene el coche eléctrico a ayudarnos.

Estado y mercados se dan la mano una vez más esta vez para "solucionarnos" el problema del transporte. Unos mediante programas de ayudas públicas y otros mediante inversiones se han propuesto "promover el coche eléctrico para ahorrar energía y eliminar la contaminación". Durante años ha habido una leyenda urbana que las patentes de coches eléctricos eran compradas por la industria petrolera para evitar su despegue. No sé cómo encajará en esa leyenda la venida de un héroe del Olimpo de los Dioses de nuestra época, el emprendedor de *Silicon Valley* Elon Musk, que con su empresita de coches eléctricos de alta gama va a entregar el coche eléctrico a los mortales, según las empresas de comunicación. El gobierno español ya ha autorizado a TESLA los primeros dos puntos de recarga para sus coches y se espera que pongan otros 100 antes de 2020, para completar la red de recarga para sus coches en Europa. TESLA encarna la esperanza renovable, del desarrollo sostenible, del progreso infinito.

El futuro sigue en marcha, sigue ahí para que lo miremos mientras sufrimos los atascos, el aire hipercontaminado y el calorazo de estos días. El futuro que nos dijeron era sinónimo de tecnología y desarrollo se empeña en cumplir su guión aunque el presente nos demuestre que el futuro hasta ahora no ha servido para más que para traernos videos virales de niños naciendo en atascos [*www.elnortedecastilla.es/sociedad/201507/20/hombre-graba-nacimiento-hijo-20150720193842.html*]. Ni los coches eléctricos de Elon Musk ni sus baterías para promover el autoconsumo eléctrico ni cualquier otra tecnología empaquetada y vendida en centros comerciales puede suponer el cambio que algunas personas esperan en la energía o el transporte. El comportamiento del consumidor político ha cambiado notablemente en los últimos años: más exigencia ética, renovación, primarias, etc. También el del consumidor energético: críticas a las grandes eléctricas, sostenibilidad, trasparencia en la factura, etc. Pero ninguna de las dos posturas rompe con la ilusión fundamental del orden en que vivimos: que hay un futuro tecnológico y democrático que nos salvará del caos. Mientras exista esa ilusión, seguirá habiendo atascos.



··· Empieza el Show (II) ···

El texto que reproducimos parcialmente a continuación, está extraído del blog Equilibrismos. Disfrutando del alambre y sus contradicciones, jugando al funambulismo libertario. *Publicado el 10 de agosto, es la continuación del texto que apareció el 23 de junio, y en él continúan analizando la realidad de Madrid, pero esta vez centrándose en las problemáticas y contradicciones que están afrontando y van a afrontar los/as recién llegados a las instituciones… Podéis encontrar ambos textos y más en* www.diagonalperiodico.net/blogs/equilibrismos

A partir de ahora

Como todo el mundo en Madrid sabe, Ahora Madrid es una mezcla, llamadlo confluencia si queréis, compleja entre diferentes sectores que apuestan por el "asalto institucional":

1. Unos sectores procedentes de los movimientos sociales madrileños, concretamente de la evolución de cierta área de la autonomía de los 90, a las que podríamos llamar las "municipalistas".

2. Otros procedentes de Podemos, en dónde si bien hay activistas de los movimientos sociales, el grueso es más cercano a la izquierda "extraparlamentaria" (Izquierda Anticapitalista) y, digan lo que digan, siguen siendo más clásicos de lo que afirman.

3. Los sectores rebotados de IU Comunidad de Madrid. (Quien haya entendido lo que pasa con IUCM, que venga y lo explique, nosotras preferimos ni mirar).

Nuestra crítica en este artículo se centra sobre todo en aquellos sectores más cercanos a los movimientos sociales, el resto es una labor que creemos que se puede y se debe hacer, pero excede las pretensiones de este texto.

Estos sectores a los que va dirigida nuestra crítica, recordemos, justificaban la necesidad de la entrada en las instituciones del estado capitalista por la aparición de un "techo de cristal" que movimiento y movilizaciones eran incapaces de romper. El acceso a las instituciones, además de permitirles intentar realizar políticas que palien algunas de las consecuencias más duras de la austeridad neoliberal, permitiría dar un impulso a dichos movimientos sociales. El cómo podría hacerse es algo que no han dejado del todo claro, pero aun así vamos a intentar hacer una crítica desde lo que entresacamos de sus propuestas en los siguientes puntos.

¿Un partido sin movimiento?

Como decimos, si por algo destacó al principio el llamado "asalto institucional" era por su hincapié en la necesidad de que la movilización en la calle continuase para que aquél pudiese funcionar. Estos sectores son totalmente conscientes de los riesgos que se asumen al entrar en las instituciones y los aceptan como una necesidad. Para ellas, frente a los riesgos de ser "partido", el "movimiento" actuaría de contrapeso crítico y fiscalizador.

Esta hipótesis queda seriamente dañada, al menos en Madrid, desde el momento en que las dimensiones institucional y movimentista quedan tan sumamente descompensadas. Los votos conseguidos por Ahora Madrid, en buena parte procedentes del PSOE, en ningún caso son proporcionales a la capacidad movilizadora o el tejido social que los sectores implicados tienen en la calle para ejercer el contrapeso necesario a la hora de aprobar y aplicar medidas (especialmente las más "radicales"). Se nos hace difícil que pueda superarse este punto de partida, incluso teniendo en cuenta eso que ellas llaman *organización colectiva y tendencialmente común de cualquier malestar*.

Aguirrismo democrático

Pablo Carmona, a día de hoy, concejal en el ayuntamiento, defendía antes de las elecciones la idea de la movilización desde las instituciones. El ejemplo concreto era, literalmente, cómo Esperanza Aguirre había conseguido generar, a través la Comunidad de Madrid, una nueva "sociedad civil" en Madrid favoreciendo a toda una serie de asociaciones conservadoras, *think tank* de derechas, a los colegios concertados (la mayoría en manos de la iglesia), a los grandes *lobbys* sanitarios a través de la privatización de los hospitales, etc.

A través del dinero y otros recursos que se obtendrían al llegar a las instituciones, en aquel momento se decía "tanto ganando como perdiendo", se podría desarrollar una especie de "aguirrismo democrático" que generaría una nueva "sociedad civil".

Por supuesto, entendemos que hay un punto de provocación y de metáfora en todo esto, pero la idea de fondo está clara: el uso de los recursos institucionales para crear y/o fortalecer una red de organizaciones sociales.

El riesgo de que dichos movimientos y organizaciones nazcan y se desarrollen de forma completamente dependiente de las instituciones es alto. Por supuesto, esto limitaría la capacidad de crítica y de empujar desde fuera de las instituciones que, supuestamente, deben llevar a cabo dichos movimientos. Teniendo en cuenta que muchos de estos recursos determinarían no ya la actividad de dichas organizaciones sino, probablemente, el sustento vital de muchos de sus participantes, la cosa apunta a tormenta perfecta.

Desobediencia institucional y legalidad

En algunos de los debates en los que nos hemos enfrentado con estos sectores así como en sus textos fundacionales se ha hecho una defensa de la "desobediencia institucional". Por ejemplo, en el caso de Madrid, con su descomunal deuda, se nos habló de negarse a pagar, o de utilizar dicha baza para negociar, tal y como ha pretendido hacer Syriza estos últimos meses, con los resultados que todos conocemos.

Ada Colau ha lanzado la misma idea: desobedecer a leyes injustas. Incluso se nos ha planteado que si algún concejal tiene que ser juzgado y encarcelado por esta desobediencia, que así sea. Uhm, no sabemos cuál será la opinión de Manuela Carmena, orgullosa jueza y miembro del Consejo General del Poder Judicial de 1996 a 2001, pero unas declaraciones en *El País* dejaron entrever que lo mismo no está muy de acuerdo con eso de la desobediencia institucional. ("Pues yo obedecería a la justicia. Yo he sido una persona de la justicia y hasta el final digo que la justicia siempre tendrá la última palabra, claro que sí"). Igualmente, su mano derecha, Primera Teniente de Alcalde y concejal de Equidad, Drechos Sociales y Empleo, Marta Higueras dejó claro que ellas estarán "en la legalidad".

Habrá que ver cómo se traducen estas diferencias de opinión en el seno de Ahora Madrid, pero cuesta creer que dado el "poder" (al menos simbólico, que sepamos) que ha alcanzado Carmena (que se le ha sido otorgado, en realidad) y lo poco dispuestos que deben estar los sectores más moderados de Podemos a este tipo de aventuras (al menos antes de las generales) esta estrategia vaya a ser aplicada a corto plazo.

El caso Zapata

Aunque quizás se desvíe del objetivo principal de esta valoración, había que comentar seguro la primera gran batalla de Ahora Madrid en este asalto institucional. Curiosamente, ésta no se libró ni en las instituciones ni en las calles, sino en los medios y las redes sociales. Y la perdieron.

Por supuesto, no hay ni que decir que aquí lo de menos eran los límites del humor, era un pulso, un pulso mediático y ahí la "nueva política" tiene todas las de perder. Aunque cuenta con medios más o menos afines (*eldiario.es, La Marea* o incluso el propio *Diagonal*) con bastante relevancia en *Twitter*, fuera de *Twitter* están vendidos. Tanto *Prisa* como *La Sexta* apretaron el domingo por la noche y el lunes por la mañana, dejando muy claro lo que hay.

El punto crucial de todo esto estaba claro: si se cedía y se hacía dimitir a Zapata se mostraba debilidad y la primera pelea se perdía. Sin embargo, si se enrocaban y lo mantenían corrían el riesgo de parecer "como los demás". En nuestra opinión aquí es crucial esa descompensación entre movimiento y resultados electorales. Buena parte del voto a Ahora Madrid es voto "prestado" del PSOE, una votante que lee *El País* y a la que sí le importa lo que diga Iñaki Gabilondo, una votante que, a lo

mejor, no tiene acceso a esos medios y a esa parte de las redes sociales que trataban de defender como podían a Zapata. Sin defensa mediática y sin un apoyo cohesionado capaz de soportar la ofensiva en ese terreno la cosa pintaba mal.

Un compañero comentaba la jugada diciendo "Tener una parcela de poder sin tener las otras, como los medios de comunicación, es como tener el mando sin tener la *Wii.* Puedes simular que juegas."

El concejal y el desahucio

Una de los motivos que siempre se han expuesto para criticar la participación institucional es el riesgo de cooptación de los movimientos sociales y de las luchas. Dada la importancia que tiene en este ciclo de luchas el movimiento de vivienda, este es quizás el mayor riesgo.

La anunciada apertura de una Oficina Antidesahucios finalmente se ha concretado en otra decepción para el movimiento de lucha por la vivienda debido a que esta solo se propone hacer frente a los desahucios hipotecarios, minoritarios en este momento, además de presentar serias deficiencias fruto de su carácter burocrático como fue el caso de una mujer a la que no atendieron por ir sin cita, teniendo su desahucio al día siguiente. La sensación general de los grupos de vivienda que se han reunido ya con el equipo de gobierno es que es una iniciativa tremendamente limitada.

En este sentido nos ha parecido muy interesante la siguiente reflexión de un compa de OFIAM tras reunirse con la concejala del distrito:

Esta tarde nos hemos reunido con la concejala de Hortaleza. La reunión ha dado comienzo con una intervención donde se enumeraban las primeras medidas para afrontar el problema de la vivienda en esta city, que básicamente se resumen en tres puntos: apertura de una oficina de mediación hipotecaria, la paralización de los desahucios de la EMVS y la petición de vivienda a las entidades bancarias para la creación de un fondo de vivienda social. Desde la OFIAM, le hemos replicado que estas medidas están muy bien de cara a la galería, pero no son ni por asomo un pequeño paso para hacer frente a esta trágica realidad. Además, le hemos informado que entre nosotras, si la familia ha permanecido en la asamblea hasta el final, 1) hemos paralizado los desahucios de las entidades públicas, 2) no hemos tenido ningún desahucio hipotecario, y hemos arrancado a entidades bancarias acuerdos prácticamente únicos en todo el Estado. Es decir, un proceso de autoorganización vecinal prácticamente marginal (apenas medio centenar de personas en un barrio de varios miles de familias), ha alcanzado ciertas líneas rojas similares a las marcadas por el nuevo gobierno. Además, el Ayuntamiento aún no se ha pronunciado sobre dos realidades que acaparan la mayoría de las órdenes de expulsión de una vivienda: okupas e inquilinos, las cuales son mayoría en nuestro pequeño colectivo.

Al hablar sobre alternativas habitacionales, nos ha informado que las cuatro (!!!) casas con las que contaba la Junta de Distrito ya han sido entregadas, y hasta que los bancos no den el paso de entregar de forma voluntario viviendas a esta especie de fondo, la solución son los albergues municipales. Evidentemente, desde la OFIAM, de una forma u otra, los pisos que se han gestionado son muchos más, es decir, se han realojado a más familias que la propia Junta de Distrito en estos años.

No dudo de la buena voluntad del nuevo equipo de gobierno, de hecho, me han parecido de lo más cordiales y atentos, pero es todo muy absurdo. Habrá cambios, pero serán mínimos, la falta de ambición y riesgo, y la obsesión por limitarse a actuar dentro de la legalidad vigente, no permite el margen de maniobra necesario para producir cambios significativos en nuestras realidades. Se ha pedido un sacrificio a los movimientos sociales para apostar por una vía que, en nuestro ámbito, se marca unos objetivos por debajo de los conseguidos por procesos de lucha colectiva.

Nos han llamado a una reunión para básicamente respondernos constantemente que no pueden hacer nada, que no es de su competencia.

Qué sucederá con el actual movimiento por la vivienda dependerá de las decisiones que se tomen desde los ayuntamientos pero, sobre todo, del camino que se quiera emprender por parte del mismo movimiento, bien dirigiéndose más hacia lo institucional, bien manteniendo una postura de independencia. Veremos cómo repercute cada una de esas decisiones sobre la realidad de la lucha por la vivienda, que hasta ahora está siendo uno de los ejemplos más dignos de lucha contra la miseria capitalista.

"Mandar obedeciendo", si eso ya tal

Desde que se planteó lo del "asalto" institucional siempre criticamos lo del "mandar obedeciendo" por inviable. Una cosa son las comunidades zapatistas de Chiapas y otra cosa las instituciones municipales capitalistas de Madrid. Igualmente, no es lo mismo un pueblo de 50-100 habitantes, donde al menos existe la posibilidad teórica de una utilización asamblearia de las instituciones, que una megaurbe como Madrid. El problema del "mandar obedeciendo" es, obviamente, cómo consigues que los que manden obedezcan. Generalmente este problema se plantea en términos técnicos, es decir, en cómo, a través de qué mecanismos participativos, el mandatario puede recoger la voluntad de aquellos de los que es delegado (que no representante). Sin embargo, el verdadero problema no es tanto técnico (que existe) sino político, es cómo le obligas a obedecer en caso de desacuerdo (en caso de que, ¡oh, sorpresa!, la dinámica institucional le lleve a no compartir los intereses del resto) cuando la ley está de su parte para no tener que hacerlo. En estos casos, a veces se nos ha dicho, jocosamente claro, que "a hostias", lo cual, aunque interesante y puede que hasta edificante, no es tampoco una solución carente de problemas. De hecho, a unas malas, esto es algo que también se podría hacer con cualquier representante político, sea o no partidario del "mandar obedeciendo".

La otra estrategia de la tensión

A lo largo de las últimas entradas hemos dejado claro que nuestra perspectiva a largo plazo es la abolición del estado, el capital y el patriarcado y su sustitución por formas de vida en común más justas e igualitarias. También que nos encontramos bastante lejos de una situación tal y que, por tanto, debemos buscar vías que, de alguna forma, faciliten dicha posibilidad.

A bote pronto, y dadas las escasas competencias que tienen los municipios hoy en día, se nos ocurren varias posibilidades.

Okupación

Esta cae por su propio peso. El ayuntamiento posee numerosos locales vacíos, locales vacíos que pueden ser okupados y puestos a disposición de proyectos de todo tipo: centros sociales, locales libertarios, etc. Con este gobierno municipal probablemente te estés asegurando, en principio, una seguridad que antes no tenías. Parece que el ayuntamiento se ha adelantado proponiendo la cesión de espacios propiedad del ayuntamiento para uso de distintos colectivos que ofrezcan un "rendimiento social". Desconocemos a qué se refieren con semejante concepto, pero no parece difícil adivinar que los proyectos que se acojan a esta propuesta tendrán todo menos autonomía. Por otro lado, un alto número de okupaciones de edificios públicos, sobre todo en según qué zonas, tensionaría la situación, obligándoles a posicionarse.

La policía municipal

Decía Baudelaire que la policía es el enemigo absoluto y ahora, una formación como Ahora Madrid, en parte procedente de los movimientos sociales y con pretensiones transformadoras está a punto de convertirse en responsable político de uno de sus cuerpos (la policía municipal) y, de este modo, responsable de todos los atropellos que este cuerpo cometa durante su mandato. Y estamos convencidos de que estos se seguirán dando, pues la policía no maltrata, identifica por el color de piel o ningunea a las detenidas solo porque se lo mande el PP, sino porque es la policía. La denuncia y seguimiento de este tipo de acciones cobra en este momento más importancia al poder exponer uno los posibles límites con los que se encuentren en el nuevo ayuntamiento y

Por supuesto, seguimos pensando que aunque ciertas tácticas puedan beneficiarse de la llegada de fuerzas de izquierda, populares, de cambio, etc. a las instituciones, es importante, quizás más que nunca, seguir desarrollando una labor militante fuera de ellas, tratando de reforzar las luchas y las estructuras autónomas de base, intentando evitar la cooptación (intencionada o no) y, sobre todo, evitando caer en la ilusión de quien promete que el cambio puede llegar a través de un uso menos malo de las instituciones y de las leyes.

··· No son depravados ···

A mediados de agosto se hizo fuerte en las redes sociales una campaña donde muchas mujeres comenzaron a compartir experiencias de acoso y maltrato que habían sufrido a lo largo de sus vidas. Experiencias familiares para, por desgracia, cualquier mujer, pero que no dejan de sorprendernos y sobre todo de repugnarnos.

Según se expandía la tendencia y desde la improvisada organización se daba la opción de compartir de forma anónima, el volumen de experiencias compartidas crecía sin parar, creando a su paso una ola de desolación entre la mayoría de quienes estábamos al otro lado de las pantallas leyendo.

Estas dos páginas no buscan hacer un análisis sesudo, simplemente encontrar en quién aún no acepta la realidad, una dosis de empatía. Son sólo una pequeña muestra, no juzgues si lo que lees te parece más o menos grave, no se te ocurra pensar que exageramos, intenta pensar por un momento en cómo nos han hecho sentir, en el acoso diario y en la perspectiva de que la rueda siga girando y veamos como esto mismo les acabará sucediendo a nuestras hermanas, hijas, nietas, amigas, etc.

Como todas nosotras, estoy "acostumbrada" al acoso callejero y a escuchar cosas hacia mi persona que no quiero escuchar. Siempre me ha dado miedo volver sola a casa por la noche y desconfío de todos los hombres con los que me encuentro en el camino (probablemente por una experiencia que ya conté sobre un chico que me siguió y me tocó). Hace poco volvía sola a casa y llevaba un top (por lo que aún sabiendo que no soy culpable era consciente de era probable que tuviera que "aguantar" algún comentario. Efectivamente mientras caminaba un chico caminaba hacia mi, yo pensé "muéstrate segura y haz como que no tienes miedo". Y así lo estaba haciendo hasta que cuando pasó a un palmo de mi me susurró "mmm qué rica". Me sentí indefensa, humillada, muerta de miedo, indignada, enfadada y, sobre todo, impotente. Me puse a llorar pensando que por qué por ser mujeres tenemos que sufrir esto y en cuánto queda aún por cambiar el mundo. Aún así, no dejaremos de luchar.

*Hace un par de años, con 13, tuve un novio
el que sufrí bastante acoso psicológico, chan
emocional etc; llegaba desde llamarme go
hasta "medio obligarme" a salir a correr p
que tenía celulitis (pesaba 45kg); lo que más
llegaba era cuando me decía que era una d
llorica por llorar cada vez que se enfadaba
lo q él no sabía era q eso es porque presenci
pelea q hizo q mis padres se separasen y eso h
q con cada discusión o pelea me ponga nervi
y llore aunque no quiera*

*No fueron sólo los "tocamientos" por parte de
cuando yo contaría unos 11-12 años. Fueron l
de colegio quienes, en cuanto sospecharon que
vecharon para tratarme como a un objeto, to
muy poco inocente y alegando que "con lo fea
la forma más sexual en la que alguien me toc
haciendo un favor". Y no ha sido lo único.*

Cuando tenía unos 9 años, un tío mío me cogió de la entrepierna y me preguntó "cómo llevas el chumino". Me dio tanta vergüenza que no dije nada a nadie.

*m
m
m*

Desde pequeña cuando iba a cualquier lugar con mi padre, en lugar de darme la mano como hacen los demás padres a sus hijos o algo similar, el me agarraba del culo, ha estado haciéndolo durante años. Incluso alguna vez que venía una amiga con nosotros también la cogía a ella del culo. Yo no decía nada, me resultaba extraño que lo hiciera pero estaba acostumbrada a ello, lo tenía como un gesto cariñoso, y prefería no decirle nada por si se enfadaba o reaccionaba mal. Hasta hace dos años, cuando tenía 16, que me empezaba a resultar incomodo y extraño, comencé a quitarle la mano cuando lo hacía y a quejarme, el se lo tomaba como si fuera en broma hasta que hace poco con 18 me canse de tener que apartarle la mano y un día que me sentía con fuerzas, le grite y le dije que dejara de hacerlo que era mi culo, no suyo. Como consecuencia hoy en día soy incapaz de no reaccionar de forma violenta cuando me tocan el culo, ya sea dentro o fuera de una relación, en el momento en que lo hacen me viene el recuerdo de todos estos años y la rabia de no haber sabido reaccionar antes ante esto.

Cuando era pequeña, sufrí acoso y abusos por parte de un primo algo mayor que yo, hacía parecer que todo era un juego pero siempre acababa con un fin sexual. No solo abusaba sexualmente de mí sino que me pegaba y amenazaba para que no dijera nada. Esto duró desde que tenía unos 4 años hasta los siete o los ocho. Por desgracia no ha sido el único caso de acoso pues en el primer barrio donde viví, también "jugábamos a mamás y papás" y acababa toqueteándome. Aun así nunca he dicho nada a nadie.

Con 16, un hombre todas las mañanas de camino al cole me preguntaba la hora masturbándose encima del pantalón. Un día me preguntó por la parada de metro que estaba a su espalda, sacó su pene y se puso a masturbarse mientras me decía que no tuviera miedo

En mi primer empleo. Apenas recuerdo nada, solo que hubo un momento en que mi jefe se puso a arrimarse y me dijo que si me quería sentar en sus rodillas. Aun con la incredulidad fue un no seco y no pasó nada más. Era un trabajo temporal, y luego obviamente no quise renovar. Pero lo recuerdo con asco, y lo "raro" es que con vergüenza, como si tuviera culpa de algo. Vergüenza suficiente para no haberlo contado nunca, y siempre le he quitado importancia, tal que hasta me parece tonto contarlo

En el gimnasio un chico me cogió en brazos y no me soltaba. Yo gritaba y pataleaba y él se reía. Me soltó cuando dije que iba a denunciarle. Me llamo exagerada

Cuando era una niña mis primos jugaban a "quien era más hombre", consistente en ver quien se atrevía a tocarme más. No tenía ni pechos. No volvía a jugar con ellos y mi madre me tachaba de antipática porque me dio vergüenza contárselo.

Un día cuando tenía unos 10 años estaba paseando al perro y un señor de entre 30 y 35 años que estaba en la otra acera me gritó "niña ven a mi casa y pasaremos un buen rato" y luego me siguió y hasta casa.

con
taje
rda
por-
s me
ébil
etc,
é la
ace
osa

Cuando era pequeña (4-5 años), iba a casa de un amigo, y su padre se las apañaba para que, a cambio de cosas, yo me desnudara y él me mirara y en ocasiones tocara. A mí no me gustaba pero no me oponía firmemente hasta que dejé de ser amiga de su hijo sólo por no verle a él.

Hace tiempo, una prima mía fue abusada por su propio abuelo cuando era pequeña. Ella debía tener unos 6 años. El cabronazo le propuso tocamientos y sexo oral y le llego a decir "que era normal, que con su madre (mi tía y la hija de este ser) también lo había hecho siempre" (cosa que mi tía siempre ha negado). El caso es que toda la familia lo sabe, pero jamás se denunció. Lo máximo que se hizo fue "marginar" a este hombre en las reuniones familiares, y ya está. Ni siquiera su esposa, la abuela de mi prima, lo supo jamás (ya falleció). Mi familia siempre se lo ocultó para "no hacerla sufrir". Digo yo que peor es tener como marido a un pederasta que ha abusado de tu propia nieta y no saberlo. La pobre mujer siempre preguntaba por qué no les invitaban a los eventos familiares. Yo me enteré de casualidad, muchísimo tiempo después de haber ocurrido. Sé que posteriormente mi prima tuvo muchos problemas para entablar relaciones con hombres.

uno de mis profesores,
os de mis compañeros
e algo iba mal, apro-
cándome de manera
que era, aquella era
aría, que me estaban

Siendo adolescente sufrí abusos de un profesor. Me manipuló y abusó de mí físicamente durante tres años. Han pasado casi veinte años y nunca he podido recuperarme.

Tras una noche de mucha fiesta, fuimos a dormir a casa de una amiga. Dormí en la misma cama con i amiga y un amigo. A la mañana siguiente me enteré de que él se pasó un rato restregándose y tocando is partes mientras yo le decía que no hasta que mi amiga se despertó y le hizo parar. Yo no lo recuerdo, pero e siento mal cuando lo pienso

No buscamos protección, y menos desde los roles clásicos de hombre protector, si no que se entienda el feminismo, por parte de todos/as, como una necesidad, una militancia transversal a todas las demás: no somos pesadas, ni exageradas, ni miramos cualquier comportamiento con lupa. Hay que entender que cualquier agresión contra una de nosotras, nos duele a todas y queremos, necesitamos, un mundo donde tengamos la esperanza de poder escapar de estas situaciones donde siempre tenemos las de perder.

Sí quiero destacar que, como podréis leer en algunas de las entrevistas que han hecho a la propietaria del perfil de *twitter* impulsor, L. Ballesteros, el altísimo porcentaje de agresiones que sufrimos antes de cumplir los 13 años, o sea, siendo a todas vistas, niñas. Cuando somos pequeñas, nuestro entorno nos prepara (por general y no sin excepciones) para alcanzar en un futuro el estatus de damisela, educada, correcta, etc. sumado al paquete de valores hacia la masculinidad: sumisión, paciencia, un cierto miedo... Esto crea, a mi parecer, un coctel perfecto para que la mayoría de los casos no tengamos ningún tipo de herramienta para responder con contundencia a tocamientos, persecuciones por la calle, y agresiones sexuales "de alta intensidad" (masturbaciones, felaciones, penetración, en definitiva, sexo no consentido).

A ti, que te sientes identificada con unas y otras historias, tienes que saber que no estás sola. Que no es tu culpa, que, como dice el eslogan de la campaña, no son depravados, ni excepciones, son los hijos sanos del patriarcado, que creen tener algún derecho sobre tu cuerpo y tu cabeza. Tú, tienes que saberlo, juntas podremos.

El sitio web del que están extraídos estos textos, y donde podréis desquiciaros leyendo muchos más es *www.no-son-depravados.tumblr.com*, concretamente en la sección "archivo" que encontraréis en la columna de la derecha.



··· Anarquistas sin plan económico: El problema del dinero···

"Porque las herramientas del amo nunca desmantelan la casa del amo". -Audre Lorde.

Para quienes no aceptamos representantes políticos porque nos negamos a delegar en nadie nuestra capacidad de decisión, el parlamento es la casa del amo. La urna, su herramienta. Por eso nos negamos a votar. Y nos negamos a votar todos los días del año. No votar sólo cada cuatro años es un gesto tan simbólico e inútil como votar sólo cada cuatro años.

El sistema nos convoca a elecciones todos los días de nuestra vida, no una vez cada cuatro años: Las cajas registradoras de las tiendas y los cajeros de los bancos son urnas donde nos piden que depositemos nuestro voto a diario. El euro es la papeleta que usamos para refrendar diariamente a nuestras autoridades monetarias (bancos centrales, ministros de economía y hacienda, etc.) Y quien dice "euro" dice "dólar", "libra", "yen", etc. Todas estas son monedas comprendidas dentro de una categoría de dinero muy peculiar, conocida como "dinero fiat". El término hace referencia al dinero que es creado por decreto del Estado ("fiat" viene del latín "hágase"). Todas las monedas fiat tienen en común que están respaldadas por la maquinaria coercitiva de un Estado que asegura su emisión y circulación mediante la imposición del pago de tributos en esa moneda y otra serie de garantías provistas por los cuerpos legislativos, judiciales y policiales.

La moneda fiat es una herramienta genuina del sistema, intrínsecamente suya. Desde una perspectiva revolucionaria, tan reformista es pensar que el euro es malo o bueno según para qué se emplee como pensar que podemos usar el voto electoral en beneficio de la revolución social. Citamos de nuevo a Audre Lorde: "*Porque las herramientas del amo nunca desmantelan la casa del amo. Quizá nos permitan obtener una victoria pasajera siguiendo sus reglas del juego pero nunca nos valdrán para efectuar un auténtico cambio."* ¿Por qué las anarquistas no aplicamos este razonamiento al dinero fiat con la misma firmeza que al voto electoral? Las anarquistas siempre entendimos muy bien qué es un voto electoral, nos negamos a usar esa herramienta que no es nuestra y ensayamos con éxito organizaciones políticas basadas en la democracia directa. Pero en lo tocante al dinero fiat, la mayoría de anarquistas no vemos el paralelismo y continuamos usando esa herramienta ajena a nosotras sin plantearnos alternativa alguna. Emplear dinero fiat para sufragar causas revolucionarias es un consuelo pero el lema con que abrimos este artículo resuena insistentemente: *Las herramientas del amo nunca desmantelan la casa del amo*. El euro nunca desmantelará el banco central europeo.

La revolución social se construye con herramientas propias, no con las del enemigo. Si a los parlamentos oponemos nuestras asociaciones libres federadas libremente, al dinero fiat hay que oponerle dinero colectivista, mutualista o ningún dinero

Las alternativas económicas anarquistas.

¿Por qué entonces las anarquistas ibéricas no se preocupan de buscar y ensayar alternativas económicas a los bancos centrales, igual que busca y ensaya alternativas políticas a los parlamentos? La explicación podría encontrarse en esta otra pregunta: ¿Qué sistema económico está ensayando ahora el anarquismo ibérico? Nos tememos que muchas dirán a bote pronto: ¡el comunismo libertario! Y este es el problema. Que se responda eso. Es improbable que haya una sola organización anarquista en la región española que esté ensayando actualmente el comunismo libertario. Para empezar a ensayar el comunismo libertario hay que conjugar los siguientes factores:

a) Propiedad colectiva de los medios de producción
b) Propiedad colectiva del fruto del trabajo
c) Distribución en función de las necesidades de la comunidad
d) Ausencia total de dinero

Esto no fue realizado ni por las compañeras de la Revolución Española del 36. Efectivamente, se quemaron entonces pilas de pesetas, la moneda oficial del Estado, pero las cenizas fueron inmediatamente reemplazadas por carnés de productores, que es la moneda típica de un régimen económico colectivista. La revolución del 36 fue anarquista en lo político pero en lo económico fue colectivista, no comunista libertaria. La economía colectivista tiene los siguientes factores de inicio:

a) Propiedad colectiva de los medios de producción
b) Propiedad privada del fruto del trabajo
c) Distribución en función del trabajo aportado a la colectividad
d) Dinero colectivista

¿Cómo distinguimos una economía colectivista de una economía comunista libertaria? Precisamente una de las claves para distinguir cuándo estamos ante un experimento anarquista colectivista o ante un experimento comunista libertario es el dinero. Como el comunismo libertario tiene un sistema de distribución basado en las necesidades de las personas, no en el trabajo aportado por ellas, no hacen falta medios de cambio ni instrumentos de medición de valor. No hay pagos, ni siquiera precios. Es decir, no hace falta dinero. El colectivismo sí necesita dinero, sin embargo, porque la distribución se realiza en función del trabajo aportado a la colectividad y, consecuentemente, los productos necesitan ser valorados[1].

Las anarquistas experimentamos acaso el comunismo libertario a una escala íntima, familiar, en entornos de afinidad, etc. Pero, a la hora de montar proyectos económicos organizados, lo que experimentamos en realidad es el colectivismo o el mutualismo (a menudo, ambos a la vez). Cuando tres compañeras se asocian para producir pan, acuerdan una jornada laboral y se reparten el producto de su trabajo en relación a esa jornada laboral, están experimentando con el colectivismo. Pero cuando esta misma asociación de tres compañeras productoras de pan establece un sistema de intercambios con otras asociaciones de compañeras productoras de cerveza, verdura, etc., están experimentando con el mutualismo. Estas formas de distribución de productos características del colectivismo y el mutualismo (el reparto y el intercambio, respectivamente), están aparejadas a la forma de propiedad de los medios de producción. El reparto implica una capacidad de decisión colectiva sobre el producto del trabajo de las asociadas que proviene del hecho de compartir entre ellas la propiedad. El intercambio implica una capacidad privativa de decisión sobre el producto del trabajo que proviene del hecho de no compartir la propiedad de los medios de producción con la otra parte del intercambio. El mutualismo es el tercer sistema económico practicado históricamente por anarquistas. Los factores iniciales del mutualismo son:

a) Propiedad privada de los medios de producción
b) Propiedad privada del fruto del trabajo
c) Distribución por intercambios de mercado
d) Dinero mutualista

Incluso una vez alcanzada la deseada revolución social anarquista, es improbable que el comunismo libertario absorbiera totalmente al colectivismo y al mutualismo. Reforzamos esta opinión con una cita de Luigi Fabri:

Aun en un régimen completamente anárquico estamos persuadidos de que, aunque la organización de la producción y del consumo sobre bases

1 En economía, cualquier instrumento de medición de valor es dinero, aunque carezca de otras funciones clásicas del dinero (como reserva de valor o medio de cambio).

comunistas será el tipo dominante y la regla general –y precisamente porque será una regla libre y no obligatoriamente impuesta a todos–, no impedirá ella que subsistan –o por voluntad de los individuos o por especiales necesidades del ambiente o del trabajo– formas diversas de organización, colectivistas, mutualistas, etc., y aun algunas formas de propiedad individual, a condición de que ésta no implique sometimiento o explotación de nadie[2].

Volvemos a la pregunta que originó este breve recorrido por los tres sistemas económicos practicables por anarquistas: ¿Qué sistema económico están ensayando ahora las anarquistas? No discutimos que a una escala doméstica y familiar haya anarquistas que practiquen con el comunismo libertario, pero lo cierto es que en el terreno concreto de la economía, es decir, en el terreno de la organización de la producción y el consumo, las anarquistas estamos ensayando sólo un colectivismo y un mutualismo muy desvirtuados. ¿Por qué desvirtuados? Porque estamos empleando exclusivamente dinero fiat y no nos estamos preocupando por crear el dinero colectivista y mutualista que requieren estos sistemas. La consecuencia inmediata de esta incoherencia es la ineficacia revolucionaria: Un colectivismo con dinero fiat se queda en un burdo cooperativismo reformista y un mutualismo con dinero fiat se queda en una burda economía de mercado capitalista.

El panorama es el siguiente: por un lado, nos encontramos con que una inmensa mayoría de compañeras anarquistas rechazan hacer su propio dinero porque se consideran comunistas libertarias pero, obviamente, no están ensayando ninguna forma de comunismo libertario porque todas usan dinero en su actividad económica cotidiana. Sin saberlo, votan todos los días a favor del Banco Central Europeo.

Por otro lado, la minoría de anarquistas que ensayan premeditadamente formas de organización económica colectivistas o mutualistas tampoco parece estar por la labor de crear el correspondiente dinero colectivista o mutualista y emplean dinero fiat en su lugar, malogrando así cualquier posibilidad de obtener resultados revolucionarios a través de su práctica económica consciente. Sin saberlo, votan todos los días a favor del BCE.

No queremos decir que las compañeras asalariadas que cobran sus nóminas en euros y pagan con euros el alquiler, la luz, el gas, etc., estén promocionando al BCE. Ciertamente, hay multitud de transacciones cotidianas de las que depende nuestra supervivencia que de momento sólo pueden ser realizadas usando euros y por las que nos negamos a sentirnos cómplices de quien nos obliga a usarlos. Pero no es menos cierto que si eludimos la responsabilidad de crear alternativas al dinero fiat que se nos está obligando a usar nos situamos en una posición de sumisión o complicidad que no casa nada con el temperamento anarquista.

El punto de partida

A riesgo de hacer nuestro argumento circular, regresamos a nuestro punto de partida: La revolución social se construye con herramientas propias, no con las del enemigo. Si a los parlamentos oponemos nuestras asociaciones libres federadas libremente, al dinero fiat hay que oponerle dinero colectivista, mutualista o ningún dinero.

La abstención -esa táctica que consiste en un no hacer, en una inacción- no debería limitarse al voto electoral. La abstención al euro, la inacción en el uso de dinero fiat, está tanto más justificada que la abstención al voto electoral cuanto que nos impelen a usarlo todos los días, no una vez cada cuatro años.

La campaña por la abstención al euro, igual que todas las campañas anarquistas, debería estar basada en una propaganda por el hecho. La abolición del dinero fiat es un concepto vacío si no demostramos que podemos funcionar con dinero mutualista, colectivista o sin ningún tipo de dinero. Y es posible. Claro que lo es. En Madrid ya hay al menos una Comunidad que está experimentando un sistema de intercambios con dinero mutualista a través del cual nos estamos relacionando diversas personas y asociaciones, muchas de ellas colectivistas en su funcionamiento interno. El fin de esta Comunidad llamada La Canica[3] es el comunismo libertario (en consecuencia, la desaparición de nuestra propia moneda mutualista). Para alcanzar este fin, La Canica ha previsto una serie de medidas tendentes a adquirir medios de producción colectivizados que se pondrán posteriormente a disposición de las asociadas en función de sus necesidades.

Este es, en nuestra opinión, el camino económico del anarquismo: Asociaciones libres de productoras y consumidoras libremente federadas entre sí ensayando coherentemente modelos económicos compatibles con la anarquía. Coherentemente quiere decir Asociaciones sin explotación laboral de ninguna clase, sin jerarquías ni autoridades, donde el dinero (en los casos en que sea preciso usarlo) no sea ningún factor de decisión sino un mero instrumento de medición del valor del trabajo controlado por las Asambleas. Los puntos de fuga, las grietas del sistema, se encuentran y se agrandan a través de la práctica cotidiana de estos ensayos. Las revoluciones sociales no llegan con asaltos al palacio de invierno. Los estallidos insurreccionales sin soporte organizativo económico son fácilmente reconducibles por los Estados pero los estallidos insurreccionales con soporte organizativo económico pueden desembocar en una revolución social. Un dinero controlado por las Asambleas de asociaciones libres de consumidoras y productoras federadas libremente entre sí, trabajando coordinadamente para sentar las bases de una sociedad comunista libertaria, es decir, las bases de la abolición del dinero… Esa sí es la pesadilla de cualquier Estado. En este sentido, el Estado es el primer beneficiado de un anarquismo constreñido en sus márgenes de actuación tradicionales (ateneos, okupas, escuelas libres, anarcosindicatos, etc.), es decir, un anarquismo en el que la acción social, cultural, sindical, educativa, etc., están completamente desgajadas de la acción económica.

Manejar exclusivamente dinero fiat, como están haciendo multitud de compañeras anarquistas, aplazando sine die la organización económica revolucionaria, es tan ingenuo como esperar que la organización política de una sociedad revolucionaria se logre por la vía parlamentaria.

El sábado 26 de septiembre a las 19h. en el CS La Brecha, se hará una presentación de distintas monedas sociales que funcionan en Madrid entre las que estarán, entre otros, La canica y el Mercado Social de Madrid.

2 "Revolución no es dictadura. La gestión directa de las bases en el socialismo" La Neurosis o Las Barricadas Editorial. Madrid, 2013.

3 *www.lacanica.org*

··· Ofensiva del gobierno turco contra el Movimiento de Liberación Kurdo···

Tras dos años en los que se han acumulado evidencias de la colaboración, velada o directa, del gobierno turco con el Estado Islámico (desde la provisión de equipamiento militar a la ayuda sanitaria, pasando por la compra de petróleo y las facilidades de acceso por la frontera[1]), Turquía anunció a finales de Julio que colaboraría con la coalición internacional que combate el EI (ISIS o Daesh), cediendo algunas de sus bases militares e implicándose en los bombardeos. Sin embargo, tras este anuncio Turquía ha comenzado una brutal ofensiva contra el movimiento de liberación kurdo en Turquía, Iraq y Siria.

La excusa del gobierno turco para su cambio de posición sobre el ISIS ha sido oficialmente el atentado en la ciudad turca fronteriza con Siria de Suruç del pasado 20 de Julio. Un supuesto militante o simpatizante del Daesh atentaba contra una caravana de voluntarios de diferentes organizaciones juveniles (la mayoría comunistas, junto a otros de diversas procedencias incluyendo algunas anarquistas) que se dirigían a Kobane, la capital de Rojava, para entregar material humanitario y construir una biblioteca y un centro infantil. 32 personas morían y decenas resultaban heridas. Este atentado fue respondido por la guerrilla kurda del PKK matando a dos altos mandos policiales acusándoles de colaboración con el Estado Islámico. Todo ello ha sido aprovechado por el gobierno turco para equiparar la violencia del ISIS con la del movimiento revolucionario kurdo, solicitando una reunión de emergencia del Consejo de la OTAN el 27 de Julio ante la que legitimar sus ataques, en teoría principalmente contra el ISIS, a cambio de una repentina colaboración internacional.

Esta ofensiva del gobierno de Erdogan se sitúa en dos frentes; el interno y el del entorno inmediato.

En el terreno nacional, el gobierno islamista del AKP pasa por una situación de bloqueo interna tras las elecciones de Junio, con la irrupción del HDP (Partido Democrático de los Pueblos) que ha impedido al AKP alcanzar la mayoría absoluta. EL HDP es el resultado de las alianzas tejidas entre el movimiento kurdo y grupos de la izquierda y movimientos sociales turcos (sindicales, feministas, LGTB, etc.) para poder superar la barrera del 10% de votos en todo el territorio, necesaria para obtener representación parlamentaria. De alguna manera ha recogido el espíritu del movimiento popular surgido en la revuelta de la plaza Taksim en 2013. Con 80 diputados, imposibilitó que el AKP pudiera formar gobierno en solitario, en un momento en que el partido gobernante proyectaba una serie de cambios legislativos para reforzar el poder presidencial de Erdogan.

Con la oleada represiva de finales de Julio, el gobierno Turco busca criminalizar al HDP y por extensión a los movimientos de oposición. De casi mil detenciones que ha habido en todo el país (algunas con asesinatos extrajudiciales), casi el 90 % corresponden a militantes kurdos, comunistas o anarquistas, y una pequeña minoría estaba acusada de alguna vinculación con el ISIS, a pesar de contar con oficinas de reclutamiento en Estanbul y vínculos probados con grupos salafistas turcos, como el Hizbulá Turco[2] (que tiene una larga historia de colaboración con el ejército turco). Esta represión no puede aislarse de la violencia continua sufrida por estos movimientos sociales; desde los casi 60 atentados de diverso tipo contra el HDP en la campaña electoral (el más grave de ellos en uno de los mítines finales en Diyarbakir, con 4 muertos y más de 300 heridos, 30 graves) hasta la represión del día del Orgullo Gay en Estanbul con cañones de agua y balas de goma.

Las detenciones, ejecuciones y bombardeos de bases del PKK en el norte de Irak (algunas ocasionando masacres de civiles[3]) han llevado al PKK a responder con ataques a cuarteles y soldados, y a una espiral de enfrentamientos directos en todo el país. Tras más de dos años de tregua y de proceso de paz, el AKP parece optar por romper las negociaciones y volver a una escenario de guerra abierta para deslegitimar al HDP (que ha participado en las mismas) en caso de nuevas elecciones, tratando incluso de ilegalizarlo, o bien favorecer un acuerdo de gobierno con el ultraderechista y ultranacionalista partido MHP, contrario al proceso de paz. Hay que tener en cuenta, de todas formas, que el AKP ya había reventado en la práctica el proceso de paz antes incluso de las elecciones. El dirigente del PKK encarcelado Abdula Öcalan, elemento fundamental en las negociaciones, lleva en total aislamiento desde principios de abril, sin poder reunirse ni con sus abogados ni con la delegación del HDP que participa en el proceso. Esto demuestra el uso instrumental y electoralista que ha hecho el AKP de este proceso (tal como el PKK había denunciado muchas veces).

Por otro lado, el gobierno Turco lleva mucho tiempo planteando la posibilidad de intervenir directamente en Siria creando una "zona tapón" entre las dos fronteras. Ya desde el principio del conflicto, en 2011, se planteó esta idea para evitar la afluencia masiva de refugiados, que posteriormente se han dirigido mayoritariamente hacia Jordania y Líbano. Uno de los motivos de que no haya prosperado son las contradicciones internas en el Estado Turco, con las reticencias del ejército (de tradición kemalista[4] laica) frente al gobierno islamista del AKP y su política de alianzas con los estados sunitas (Arabia Saudí y Qatar principalmente). En los últimos meses esta propuesta ha ido encaminada a frenar la influencia y legitimidad internacional del movimiento kurdo, que ha consolidado un proceso revolucionario de autonomía bajo los planteamientos del Confederalismo Democrático en Rojava (kurdistán sirio). Tras la batalla por la liberación de la capital de Rojava, Kobane, que terminó en enero[5], las fuerzas armadas de Rojava (las unidades de autodefensa populares, YPG/YPJ) han conseguido importantes avances contra el ISIS en colaboración con otras fuerzas locales (árabes como el ejército de al-Sanadid, cristianos siriacos[6], Ejército Libre de Siria, etc.) con el apoyo de la Coalición internacional. Tras liberar la ciudad de Tel Abyad, enclave estratégica por ser vía de acceso a Turquía para el ISIS, las YPG/YPJ y sus aliados han ocupado Hasakah y Sarrin, situándose cada vez más cerca de Raqqa, la capital del Estado Islámico. Con la intervención en Siria, además de atacar directamente a las YPG/YPJ, el gobierno turco pretendería ahogar la revolución de Rojava impidiendo la unificación de sus diversos cantones, así como relegar internacionalmente a las fuerzas kurdas presentándose como un actor fiable para combatir al ISIS, por encima de estas.

Así pues, en un giro demencial el gobierno Turco pretende usar la guerra contra el ISIS para debilitar precisamente a las fuerzas que más y mejor lo ha combatido sobre el terreno desde la proclamación del Califato. EEUU demuestra haber utilizado a las YPG/YPJ de forma táctica como carne de cañón para contener al ISIS sin tener que usar un solo soldado norteamericano, dando el visto bueno a la ofensiva Turca, aunque hipócritamente mantenga su apoyo a las YPG/YPJ.

La experiencia de autogestión, emancipación femenina y convivencia pacífica de Rojava, así como las diversas experiencias de solidaridad entre comunidades, son una ventana de esperanza en el área de Oriente Medio atenazada por los intereses imperialistas, el fascismo yihadista y las diversas dictaduras. La política terrorista de Erdogan con la complicidad de los países de la OTAN busca precisamente reafirmarse como autoridad interna en Turquía y como potencia regional, acabando con este potencial emancipatorio aún a costa de arrastrar a la zona a una deriva de mayor tensión y violencia.

H. E. M.

Para más información sobre la lucha kurda, el proceso de Rojava, Confederalismo Democrático, etc.: *solidaridadkurdistan.wordpress.com*

1 Una lista parcial de informaciones de diferentes medios internacionales sobre esta colaboración se puede encontrar aquí: *www.huffingtonpost.com/david-l-phillips/research-paper-isis-turke_b_6128950.html*

2 No confundir con Hizbuláh libanés, chiita y antiimperialista, y enfrentado al ISIS.

3 La más grave habría sido la de la aldea de Zergele, con más de 10 civiles muertos y casi todas las casas destruidas.

4 El kemalismo es la ideología fundadora del moderno estado turco, de carácter laico y nacionalista.

5 El 25 de junio, el mismo día de los atentados de Túnez y Francia, el EI atacaba de nuevo Kobane dejando más de 200 muertos, en su mayoría civiles.

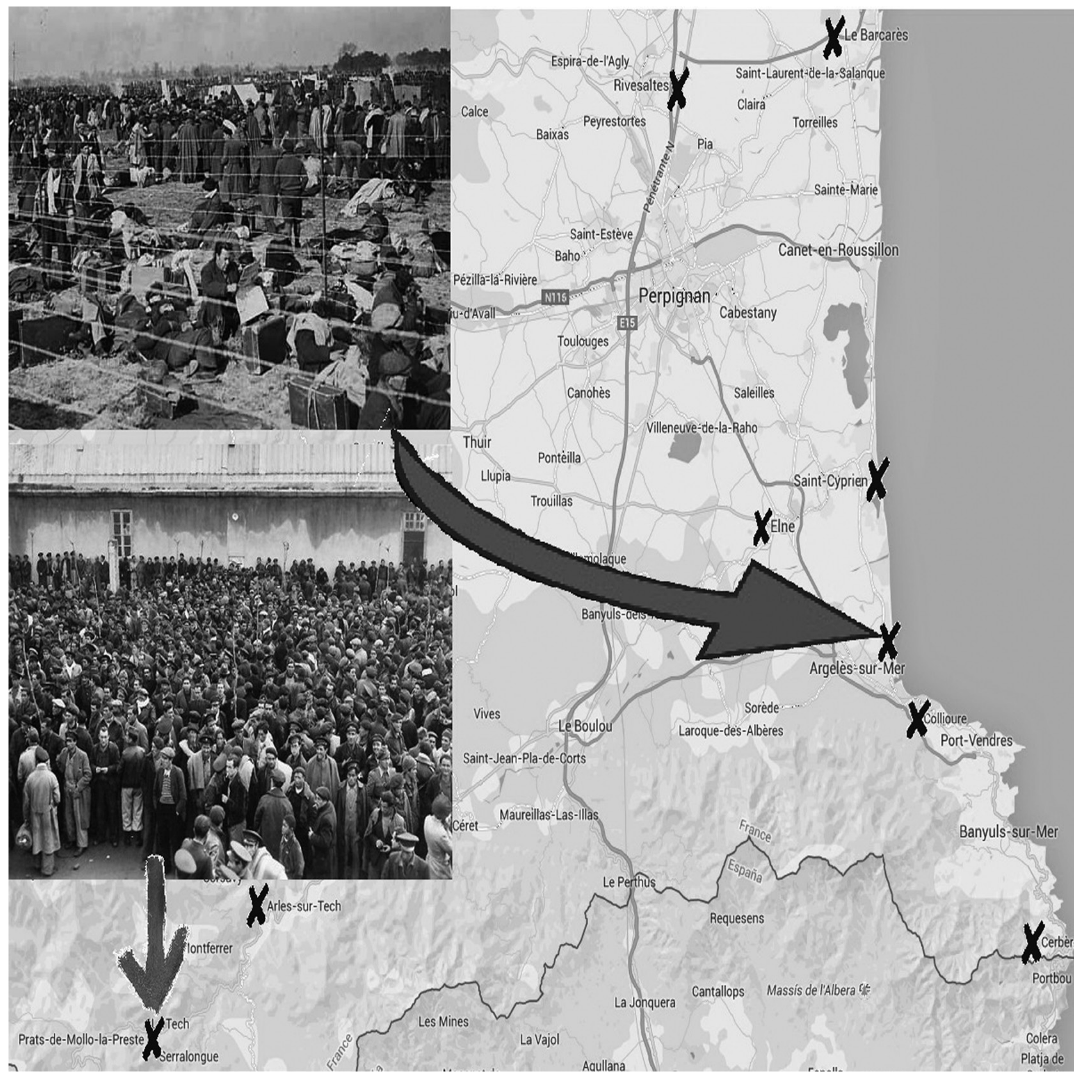
6 El 29 de Julio el Consejo Militar Siriaco emitía un comunicado contra la intervención turca, en solidaridad con las fuerzas kurdas y en defensa de la autoadministración democrática.

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

[Recorrido turístico] Una ruta por el camino de "La Retirada" en Francia.

En el invierno de 1939 quinientas mil personas cruzaron a pie los Pirineos huyendo de la violencia del golpe militar franquista tras la caída de la ciudad de Barcelona el 26 de enero. El camino que dibujaron las huellas de estas/os caminantes en busca de asilo fue bautizado como '*La Retirada*'. Aún hoy su memoria pervive en algunas ciudades del sur de Francia que albergan símbolos conmemorativos y salas de exposición en recuerdo de las/los exiliadas/os.

Cerbère es uno de los municipios fronterizos que junto a Le Perthus, Coustouges y Prats-de Mollo-la-Preste hizo las veces de pasadizo al estado galo. Elegimos Cerbère como punto de partida de este viaje porque se sitúa a tan sólo a 23 km de **Colliure**, municipio costero que alberga los restos del poeta exiliado *Antonio Machado*. Colliure abruma tanto por su belleza como por el horror que esconde su historia: la prisión del *Castillo Real de Colliure*. La fortificación fue transformada en el primer campamento disciplinario para las/los refugiadas/os de la Guerra Civil y, posteriormente, ocupado por presos/as políticos/as del gobierno pro-nazi de Vichy, incluyendo "*indeseables españoles*".



A siete kilómetros siguiendo la costa mediterránea hacia el norte se encuentra **Argelès-sur-Mer**. En la Playa del Norte, que ahora soporta el turismo más grosero, se alzaba el *Campo de Internamiento* de españolas/es. El fotógrafo Robert Capa lo describió como "*… un infierno sobre la arena*". Más de cien mil exiliadas/os españolas/es, segregadas/os por género, rodeadas/os por alambre de espino y soldados franceses, conocieron allí la sed, el frío y la miseria hasta junio de 1940, momento en que el campamento fue desalojado y reutilizado como Campo de Concentración de prisioneros de guerra tras la ocupación nazi. En la *Avenida de la Retirada*, junto a la playa, puede verse una placa conmemorativa a las mujeres y hombres que fueron recluidas/os en estas prisiones improvisadas.

En la *Casa de la Albera*, situada en el centro del casco antiguo, se exhibe una secuencia permanente dedicada a La Retirada. Un poco más alejado del centro, cerca del Château de Valmy, puede visitarse el *Centre d'Interprétation et de Documentation sur l'Exil et la Retirada* (CIDER) que acoge una exposición interactiva y multimedia que narra no sólo la vida diaria en el Campo de Argelès-sur-Mer sino el contexto socio-político en el Estado español de finales de los años 30 y el desarrollo cronológico de la Guerra Civil.

A orillas del río Tec se sitúa el pueblo de **Elna** donde se encuentra el *Château d'En Bardou*, también conocido como la Maternidad de Elna. En el Castillo, la enfermera suiza Elizabeth Eidenbenz y su equipo facilitaron el nacimiento de más de quinientos bebés de madres recluidas en los Campos de Argelès-sur-Mer, **Le Barcarès**, **Saint-Cyprien** y **Rivesaltes**. El castillo de la Maternidad alberga hoy multitud de exposiciones, visitas guiadas, lecturas, proyecciones y encuentros con testigos de la barbarie. Tanto en Le Barcarès como en Rivesaltes pueden visitarse estelas conmemorativas dedicadas a las/los exiliadas/os.

Otras tres localidades de la comarca de Vallespir fueron escenario de La Retirada. Amélie-Les-Bains, Arles-sur-Tech y Prats-de-Molló concentraron en sus barracones a unas 40.000 personas cada uno. En **Arles-sur-Tech** puede visitarse una estela en memoria de las personas refugiadas en la carretera RD 115 (*cruce de Corvasy*); una placa en la *estación de trenes* que recuerda los convoyes dirigidos a los campos de exterminio; una estela en el *Cementerio de Bonabosc;* y una exposición dedicada a La Retirada en el vestíbulo del *Ayuntamiento*. En **Prats-de-Molló**, el *Pays d'Art et d'Histoire Transfrontalier Les Vallées Catalanes du Tech et du Ter* propone excursiones guiadas por el "*Camino de la Retirada en Molló*".

Este mapa de la memoria nos dibuja la silueta del pasado migrante de la sociedad española. Es el testimonio de las/os exiliadas/os de la Guerra Civil que se conserva y perpetua en la roca del sur de Francia y que proyecta su eco hacia otros puntos de la vieja Europa. Las/os refugiadas/os que al principio huían del horror franquista fueron, además, pieza clave en la lucha por la liberación de París frente a la ocupación Nazi.

Europa ahora finge no escuchar el grito de auxilio de otro pueblo devastado; el sirio. Tolera el hedor de los cadáveres hacinados en camiones de porte. No se moja en el rescate de las/os niñas/os que surcan el Mediterráneo huyendo de la guerra y del genocidio perpetrado por ISIS. Europa no escucha, no mira, no habla. Golpea, dispara, lesiona y asesina a quienes intentan adentrarse en su interior. Europa ignora su pasado y su fundamento. Macedonia, Serbia y Melilla son sus puertas, y están cerradas y custodiadas. Europa se revela hipócrita, perezosa y cobarde. Traiciona su propia esencia y olvida la primera frase que soltó por la boca: «*La paz mundial no puede salvaguardarse sin unos esfuerzos creadores equiparables a los peligros que la amenazan*» (Robert Shumann, 9 de mayo de 1950, Discurso fundacional de la CECA). No hacer este esfuerzo es ser cómplice de la muerte.

[Varios escritos] Libros sobre el exilio republicano y anarquista español

En 1939, cientos de miles de personas emigraron del Estado español tras la victoria franquista. Entre ellas/os destacaron varias/os escritoras/es que dieron cuenta de su sufrimiento en castellano, catalán, gallego y euskera, ubicadas/os principalmente en Francia y México.

Josep Bartolí recayó en los campos de concentración franceses en 1939, y nos legó un testimonio gráfico preñado de dolor y de honestidad en forma de dibujos que publicó en su libro *Campos de Concentración 1939-194…* (2007). Los libros *Diario de la evacuación de Cataluña* (1995) y *Las hogueras del Pertús* (2003), de Álvaro de Orriols, suponen una narrativa testimonial que reflejan "*la evacuación y el paso de la frontera francesa en unas condiciones climáticas hostiles por la dificultad de los transportes, el frío invernal y el hambre: un exilio republicano al que la Francia libre, republicana y democrática iba a internar en campos de concentración*". Otras autobiografías y memorias que reflejan esa dura e imborrable experiencia son *Entre alambradas* (1988) de Eulalio Ferrer y *Alambradas: mis nueve meses por los campos de concentración de Francia* (1941) de Manuel García Gerpe.

También fueron muchas las mujeres que escribieron su periplo en obras como *Cuatro años en París* (1940-1944) de Victoria Kent (1998), *El incendio. Ideas y recuerdos*, de Isabel del Castillo (1954) y *Mis primeros cuarenta años* de Federica Montseny, famosa anarquista catalana, primera mujer en ser ministra en España, exiliada posteriormente en Toulouse (1987).

Más allá de los numerosos relatos de primera mano, existen también ensayos que han estudiado este periodo histórico y literario, entre los cuales podemos destacar *Literatura y Cultura del Exilio español de 1939 en Francia*, escrito por Alicia Alted y Manuel Aznar (2003) y descargable en PDF en *www.biblioteca.org.ar*

Si bien el anarquismo español, concentrado principalmente en la ciudad francesa de Toulouse, destacó por su actividad teatral (a la cual el libro de Alted y Aznar le dedica un capítulo entero), son reseñables también las distintas publicaciones anarquistas que existieron durante la época en Francia, como *Mi Revista* y *Heraldo de España* (sostenidas por el cenetista Eduardo Rubio Hernández), la revista *Galería* del libertario José García-Tella y el *Semanario CNT*, donde abundaba el humorismo literario.

Por último, queremos hacer una mención a que el periódico CNT publicó en su número 388, correspondiente al mes de abril de 2012 (descargable en *www.cnt.es/periodico/periodico-cnt-388-abril-2012*), un artículo de Mauricio Basterra titulado "Toulouse, un paseo por la capital del exilio español anarquista", muy recomendable para cualquier persona que vaya a visitar la ciudad. Leyéndolo, no extraña que la generación de hijos/as de los/as exiliados/as sintiera de una manera tan fuerte la presencia de las ideas libertarias, como nos relata Jean-Marc Rouillan en su libro *De Memoria (I): Los comienzos: otoño de 1970 en Toulouse* (2009).

[Cómic] El Arte de Volar

Guionista: Antonio Altarriba (hijo). Ilustrador: Kim. Edicions de Ponent. Alicante, 2009. 208 páginas.













El Arte de Volar es una novela gráfica que relata la vida real de Antonio Altarriba Lope (el padre del autor). El libro arranca con el momento en que, siendo anciano, se arrojó al vacío el día 4 de mayo de 2001 desde la cuarta planta de una residencia geriátrica riojana en la que residía. Prosigue a continuación, a modo de *flashback*, con la narración de su vida, la cual se estructura en cuatro capítulos.

Todos los episodios son sumamente interesantes en tanto que su conjunto conforma un precioso testimonio de la historia de España en el siglo XX. El primer capítulo, el más costumbrista, relata la vida en el campo entre 1910 y 1930, concretamente en un pueblito aragonés. El tercer fragmento transcurre desde la posguerra hasta 1985 en Zaragoza, mientras Antonio trabaja como chófer para un señorito falangista y crápula; y el cuarto recoge sus periplos en un asilo de ancianos/as y en un psiquiátrico entre 1985 y el 2001.

Sin embargo, nos queremos centrar en el segundo capítulo de esta obra, sin duda el más interesante. Se inicia con el estallido de la Guerra Civil, tras la cual Antonio ingresa en la *Centuria Francia*, una milicia confederal de la CNT de españoles/as provenientes del país galo. Allí, desempeña labores de conductor para el transporte de soldados durante batallas como las de Belchite, Teruel y la del Ebro. Finalmente, tras la derrota militar, cruza la frontera con otros/as miles de refugiados/as en dirección a Francia.

En el país vecino las/os exiliadas/os son recluidos/as en el campo de concentración de Saint-Cyprien por la República Francesa, la cual lejos de recibir a los/as refugiados/as con los brazos abiertos, les repudia. Pasados nueve meses, Antonio es destinado a trabajos forzados como leñador en Gujan-Mestras, de donde se fuga, primero a Burdeos, luego a Marsella y finalmente una granja cerca de Guéret, donde una familia le acoge cariñosamente en su seno. Con el joven hijo de los/as granjeros/as se une a la Resistencia (donde se reúne con compañeros/as que había conocido en la Guerra), ayudando a la República que le había encerrado únicamente por su origen a librarse de la lacra nazi. Por último, una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, Antonio se encuentra deseoso de continuar su lucha contra el franquismo, pero recibe noticias de que la CNT en exilio, en su Congreso de Toulouse, ha admitido su derrota en España. Por ello, opta entonces por colgar las armas y volver a Zaragoza a trabajar.

Dicen que una imagen vale más que mil palabras. Por tanto, esta obra, que contiene ambas, constituye un medio ideal para comprender las penurias que pasaron las/os refugiadas/os españolas/es en Francia en un momento de crisis y guerra y cómo fueron tratados por un Estado que no tenía ningún interés en asistirles.

Durante los últimos años puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 56

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

0049-6704-55-2190128999

Campaña de distribución

Comenzamos una campaña para pedir la colaboración de todo/a el/la que pueda en un asunto de máxima importancia dentro del proyecto: la distribución.

En la etapa del 15M la gran cantidad de manifestaciones, concentraciones y eventos en general y la ilusión por la novedad del proyecto, hicieron que fuera fácil dar salida a la publicación. Pero nuestro objetivo siempre fue, y es, crear una red de distribución, especialmente en Madrid, que permita que el Todo por Hacer esté presente en todos los espacios populares de los barrios y pueblos.

El problema es que carecemos del tiempo y la fuerza suficiente para ello, y os pedimos ayuda, tanto a individualidades, colectivos y asambleas de gestión de espacios sociales. La idea es crear una red formal, es decir, algo fijo y periódico, donde sepamos quién coge, cuántos coge y dónde los lleva. Para ello lo ideal sería que nos escribierais un mail a todoporhacer@riseup.net.

De cara a los distintos locales (okupas, centros sociales, librerías, bares, etc.), igual, si el periódico no está llegando, o no periódicamente, o se puede ajustar mejor la cantidad, ¡escríbenos! y haremos lo posible por mejorar. También nos gustaría pediros que, si la publicación os parece interesante, nos ayudéis a darle salida en charlas, debates, comedores o cualquier actividad que tenga lugar en el espacio, de una forma más activa que la clásica mesa de propaganda gratuita.

Se pueden encontrar cajas de periódicos para recoger los ejemplares en el Local Anarquista Magdalena (C/ Dos Hermanas, 11 <M> Tirso de Molina) en el barrio de Lavapiés y en el CS la Brecha (C/ Picos de Europa, 11, local i, <M> Nueva Numancia) de Vallecas. Si quieres ayudarnos pero estos puntos de distribución te vienen mal, podemos hablar para acercártelos a otro lugar.

¡¡Muchísimas gracias!!

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: M y S 18:30-20:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: X, J y D 19:00-22:00, V y S 19-00h. C/ Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia). A partir del 15 de septiembre.

Biblioteca del CSO la Gatonera: M, X y J 19:00-21:00. C/ Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: J 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en *www.lacaba.net/calendario.html*. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

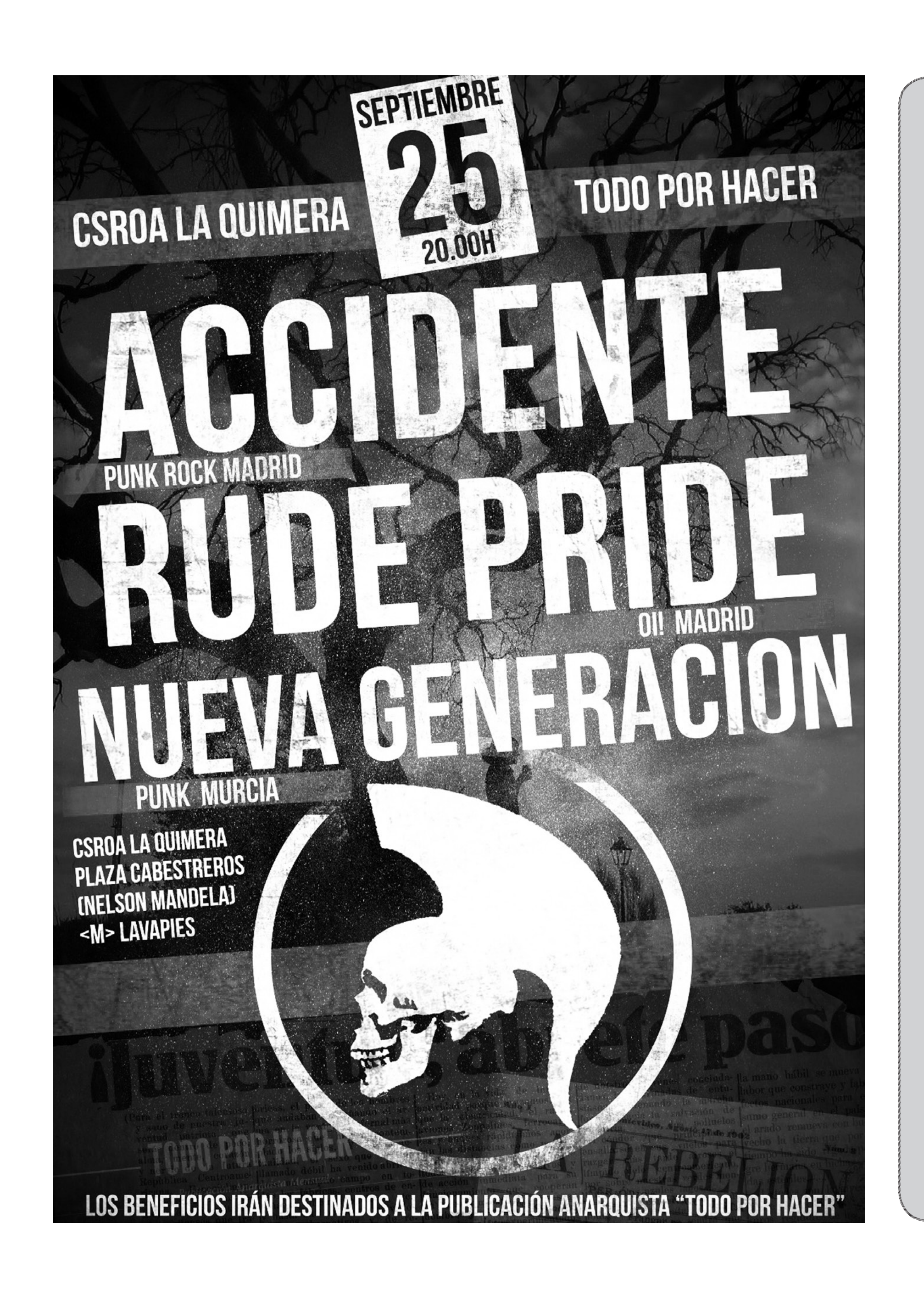
Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Biblioteca y archivo. Horario: L-S 18-21h. D 11-14h. C/ Dos Hermanas, 11 (Metro Tirso de Molina).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Librería, tienda y cocurro: 11.00h a 14.00h y de 17.30 a 20.00h. Aulario y salas de trabajo: 10.00h a 22.00h.C/ Esperanza, 5 (Metro Lavapiés)

Asesoria gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...



¿Aún no recibes el Todo Por Hacer en casa?

¿Quieres recibir el periódico en casa cada mes? ¿Te gusta la publicación y quieres saber cómo colaborar con ella? ¡Pues aquí va nuestra sugerencia!

Entra en www.todoporhacer.org/suscripciones y rellena el cuestionario con tus datos, sin olvidar el código postal y el municipio. Podrás elegir la cuota de colaboración que te venga mejor, 10 euros por un semestre, 20 por el año compleo o 30 si además quieres la revista Maelstrom de regalo. Aceptamos y celebramos, además,cualquier tipo de donación puntual...

¡Gracias por tu apoyo!

www.todoporhacer.org/ suscripciones

Algunas convocatorias del mes de septiembre

Todos los sábados de septiembre, a partir de las 18:30 - *Jornadas Feministas*, a cargo del Grupo de Mujeres del CSOJ La Atalaya. Lugar: C/ Puerto del Milagro, 2, en Vallecas. Está junto al ACE El Madroñal, al lado de "la Torre".

Todos los domingos de septiembre, 14:30 - *Comedores veganos en el CS(r)OA La Quimera*. Lugar: Plaza de Nelson Mandela (antigua Plaza de Cabestreros, en Lavapiés). Los beneficios irán destinados a proyectos antiautoritarios.

Todos los lunes (salvo el 14, que se traslada al 15), a las 8:00, *concentración frente a la sede de El Mundo, en apoyo a los/as repartidores/as en lucha*. Lugar: C/ Pradillo, 42.

Sábado 5, 20h.- *Marcha negra de las Brigadas de Refuerzo en Incendios Forestales (BRIF)*. Lugar: Plaza de Neptuno.

Jueves 10, 19h.- Charla: *de activista a "terrorista"*, con Jake Conroy. Lugar: La 13-14 (C/ Párroco Don Emilio Franco, 59)

Domingo 13, 11 h. - *Concentración contra el tiro al pichón*. Lugar: Club de Tiro de Somontes (carretera Madrid-El Pardo, Km. 2,5). Más información en *www.acabemosconelmaltratoalaspalomas.com*

Domingo 13, 19 h.- *Charla: "Revolución social en Rojava: feminismo, ecologismo y antiestatismo en Oriente Medio"*. Lugar: Plaza de Xosé Tarrío, entre las calles Calvario y Ministriles, en Lavapiés. Más información en *www.localanarquistamagdalena.org*

Jueves 17, 19:30- *Presentación del libro "Acción de travestis callejeras revolucionarias"* con debate posterior. Lugar: CSO La Gatonera (C/ Valentín Llaguno, 32)

Sábado 19, 20 h.- *Concierto* en apoyo al Local Anarquista Magdalena. Lugar: Plaza de Nelson Mandela (antigua Plaza de Cabestreros, en Lavapiés).

Viernes 25, 20 h.- *Concierto de Accidente + Rude Pride + Nueva Generación* en apoyo al periódico Todo por Hacer. Lugar: Plaza de Nelson Mandela (antigua Plaza de Cabestreros, en Lavapiés).

Sábado 26, 19 h. - Charla: *Un acercamiento a la modena social.* Lugar: CS La Brecha (C/ Picos de Europa, 11, local i).

Jornadas "Otoño Libertario 2015" del Sábado 3 de octubre al 1 de noviembre. Toda la información en www.otonolibertario.cnt.es. Organiza: Federación local de Madrid de CNT-AIT.

Más convocatorias en ***www.agendalibertariamadrid.espivblogs.net***